

Resolusjoner til representantskapet

20. november 2023

Innhold

| | |
|--|-----------|
| Oslos kollektivnettverk i 2050 | 2 |
| Benyttelsen av sykkelfelt i Oslo om vinteren er for liten for at det skal ta opp plass i mange av Oslos gater. Her er det mulighet for parkeringsplasser, i stedet for konseptet med sykkelfelt. | 5 |
| Gjeninnføre minimumskrav for parkering i Oslo | 7 |
| Vi må se mulighetene med kunstig intelligens | 9 |
| Riv SKAMbda! | 11 |
| Norge og et nytt Europa..... | 12 |

1 **Oslos kollektivnettverk i 2050**

2 *Fra: Karsten Bech*

3 Oslo er en by som ifølge SSB kommer til å få et folketall som har passert 800.000 frem mot
4 2050. Det er ikke dagens kollektivnettverk klar for å håndtere. Grunnet at det er bygd mindre i
5 de ytre bydelene, så er det også grunn til å tro at det vil fortettes mer der, enn i de indre
6 bydelene som er mer tettbygde. Dette er også de bydelene som har dårligst kollektivtilbud.
7 Denne resolusjonen vil sørge for at kollektivtilbudet styrkes der hvor det er svakest, og at man
8 lett kan komme seg rundt i byen med kollektivtrafikk.

9 **T-Bane**

10 T-banenettverket i Oslo er et av Europas beste T-banenettverk. Det er også hjertet i Oslos
11 kollektivnettverk. T-banen vil også være viktig for Osloregionens vekst. I 2029 så vil
12 Fornebubanen stå ferdig, det er veldig bra for Osloregionens utvikling, og på Fornebu vil det
13 bli veldig mange nye jobber og boliger. Fornebubanen viser hvor viktig en t-banelinje kan
14 være for en bydels utvikling. Det er likevel slik at det å bygge ut T-bane er ekstremt dyrt, og
15 det er viktig med gode utredninger og nyttevurderinger før man vedtar en utbygging. Derfor
16 skal det være et mål å utrede mange linjer, og å eventuelt bygge ut de man finner at har stor
17 nytte i forhold til pris.

18 **Oslo Unge Høyre vil:**

- 19 ● At det skal utredes en ny sentrumslinje fra Majorstuen til Tøyen med stoppesteder på
20 Bislett og Nedre Foss.
- 21 ● At det skal utredes en forlengelse av Furusetbanen med endestasjon på Akershus
22 universitetssykehus med stoppesteder på Visperud/Karihaugen og i Lørenskog
23 sentrum.
- 24 ● At det skal utredes en forlengelse av Kolsåsbanen med en ny endestasjon på Rykkinn.
- 25 ● At det skal utredes en forlengelse av Østensjøbanen med en ny endestasjon på
26 Bjørndal nord.
- 27 ● Starte prosjektering av linjer som vil være nyttige for utviklingen av Osloregionen.

28 **Trikk**

29 Oslos trikkenettverk er svært viktig for å dekke delbydeler som ligger nord for sentrum, og
30 flere av de ytre delbydelene hvor det ikke går t-bane. Eksempler på dette er delbydeler som
31 Kjelsås, vestre del av Nordstrand og søndre del av Ullern. Trikken dekker også flere indre
32 delbydeler som Grünerløkka, Frogner og Torshov. Det er likevel slik at veiene trikken går i

33 har et relativt høyt behov for vedlikehold, med tanke på tyngden til trikken. Det vil derfor
34 være lurt å stille krav til at alle nye trikkelinjer som bygges i stor grad bygges i egen trasé,
35 separert fra bilveier.

36 **Oslo Unge Høyre vil:**

- 37 ● Stille krav til at nye trikkelinjer skal bygges i egen trasé, separert fra bilveier.
- 38 ● Beholde trikken som en del av Oslos kollektivnettverk.

39 **Tog**

40 Oslo er i dag landets sentrum for togtransport. Dette er helt naturlig grunnet at det er det
41 største byområdet i landet. Rundt Oslo ligger det også flere små byer, som Ski, Sandvika og
42 Lillestrøm. Disse er godt koblet sammen med Oslo via tognettet. Det har også vært utredet et
43 lyntog mellom Sandvika og Hønefoss (Ringeriksbanen). Dette ville vært en linje som ville
44 drastisk kuttet i reisetiden mellom Bergen og Oslo. Ringeriksbanen er riktignok et prosjekt
45 som er ansett for å ikke være samfunnsnyttig, hverken økonomisk eller klimamessig.
46 Ringeriksbanen burde derfor skrinlegges. Det finnes derimot andre prosjekter som burde
47 utredes for å få flere over til kollektivtransport i Osloområdet. Noe som burde utredes er
48 Nittedalsbanen, som vil være en direktelinje fra Oslo Sentralstasjon til Nittedal stasjon.
49 Nittedalsbanen burde utredes fordi det vil kunne være en måte å forbedre tilbudet for pendlere
50 mellom Nittedal og Oslo. I tillegg til dette så kan det være lurt å bedre kapasiteten på
51 togtilbudet gjennom å bruke toetasjes tog på strekninger som er sterkt belastede.

52 Det burde også være et mål at tognettet er universelt utformet, da det ikke er det.

53 **Oslo Unge Høyre vil:**

- 54 ● Skrinlegge Ringeriksbanen.
- 55 ● At det skal utredes en Nittedalsbane, etter modell fra Romeriksporten, Follobanen og
56 Askerbanen.
- 57 ● Oppfordre Bane NOR til å bruke toetasjes tog på togstrekninger som er sterkt
58 belastede.
- 59 ● Utrede universell utforming på alle togstasjoner i Osloområdet som ikke har det.

60 **Buss**

61 I motsetning til trikkenettet og t-banenettet så er bussnettet i Oslo ganske lett å tilpasse i takt
62 med befolkningens reisevaner og utviklingen av nye boligområder. Busslinjer trenger derfor
63 ikke å utredes på samme måte som tog, t-bane og trikkelinjer. Busser er også det

64 transportmiddelet med lavest kapasitet. Derfor er det slik at busser burde brukes til å være
65 tverrgående forbindelser mellom tog, trikk og t-banelinjer, å mate til stasjoner og
66 knutepunkter, og å dekke kollektivtilbudet på steder hvor skinnegående transport er lite
67 tilgjengelig.

68 **Oslo Unge Høyre vil:**

- 69 ● At bussens primærrolle skal være å gi forbindelser mellom skinnegående transport, å
70 bringe reisende fra boligfelt til stasjoner og knutepunkter og å sikre et godt
71 kollektivtilbud i områdene hvor det er begrenset tilgang til skinnegående transport.

72 **Båt**

73 Båtnettverket i Oslo er kanskje den mest oversette delen av dagens transportnettverk. Dette er
74 delvis fordi det er det kollektivtilbudet som brukes minst, og at båt kun brukes der hvor
75 sjøgående transport er det beste eller eneste alternativet. Det burde fortsette å være båtens
76 rolle i kollektivtransportnett.

77 **Oslo Unge Høyre vil:**

- 78 ● At båt kun brukes i de tilfellene hvor det er det raskeste, eller eneste alternativet.

79 **Benyttelsen av sykkelfelt i Oslo om vinteren er for liten for at det skal ta**
80 **opp plass i mange av Oslos gater. Her er det mulighet for**
81 **parkeringsplasser, i stedet for konseptet med sykkelfelt.**

82 *Fra: Olivia Slungaard*

83 Byrådet i Oslo tar stadig grep for å gjøre Oslo mer klimavennlig. De øker bompengene,
84 fjerner parkeringsplasser, og gjør mange veier enveiskjørt ved å innføre sykkelfelt. Rett og
85 slett gjør det vanskeligere å komme seg rundt i Oslo med bil. Nordmenn kjører omtrent like
86 mye bil i dag, som det de gjorde da de rødgrønne fikk makten i 2015. Disse tiltakene gir altså
87 ikke et positivt resultat som det byrådet skulle ønsket.

88 Tilrettelegging for sykling er bra, men benyttelsen av sykkelfeltene om vinteren svarer ikke til
89 de ressurser som er lagt ned, i tillegg til Oslos nordiske klima om vinteren. Man kommer ikke
90 utenom at Oslo er en by med mørke, snø, is og kulde, så det vil aldri bli noe stort volum av
91 syklist på vinterstid, bortsett fra entusiaster. Derfor mener Oslo Unge Høyre at fjerning av
92 konseptet med sykkelfelt på vinteren kan bidra til bedre trafikkikkerhet. Trygg samferdsel er
93 noe alle ønsker med tanke på et travelt bymiljø. Om vinteren i Oslo kan sykkelfeltene bidra til
94 høyere risiko for trafikkulykker.

95 Noen sykkelfelt ender opp som snø deponi. Enkelte veier, slik som Slemdalsveien ble ikke
96 brøytet, mens sykkelfeltene i Gyldenløvsgate ble brøytet flittig. Oslo Unge Høyre mener at
97 dersom vedlikeholdet av alle sykkelfelt ikke kan bli opprettholdt, bør ikke byrådet lage flere
98 sykkelfelt. I stedet burde sykkelfelt, som ikke blir brukt som forventet, bli parkeringsplasser.
99 Om sommeren er oslofolk mer åpne for å benytte kollektiv transport, men om vinteren vil det
100 være rimelig å anta at folk ønsker å kjøre bil blant annet på grunn av kulden.

101 Oslo Kommunes sykkeltellere viser at den svært trafikkerte veien, Kirkeveien, hadde 22 802
102 syklist i perioden 1. desember 2022 til 1. mars 2023. For å gi et tydeligere overblikk er dette
103 243 enkeltpasseringer per dag, litt over 10 i timen om dagen. Dette er meget få passeringer
104 med tanke på at det er snakk om et av Oslo sentrums mest trafikkerte veier.

105 Når man tenker på alle veiene som har sykkelfelt i Oslo, som er mindre trafikkerte enn
106 Kirkeveien, er dette et klarsignal for at andre sykkelfelt kan bli benyttet som parkeringsplasser
107 om vinteren. Dersom Oslo skal bli et tryggere sted for alle trafikanter, burde man redusere
108 risikoen for trafikkulykker hvor syklist er inkludert.

109 **Oslo Unge Høyre vil:**

- 110 • Benytte enkelte sykkelfelt som parkeringsplasser om vinteren hvor det er
- 111 hensiktsmessig.
- 112 • Lette framkommeligheten for bilister, spesielt om vinteren.
- 113 • Redusere risikoen for trafikkulykker ved å begrense muligheten for å sykle om
- 114 vinteren.

115 **Gjeninnføre minimumskrav for parkering i Oslo**

116 *Fra: Vasco Nunes Bonito Ramalho Troni*

117 *«Prisen for en parkeringsplass har på få år økt fra 100.000 til 1,2 millioner. For 15-20 år*
118 *siden fikk man kjøpt en parkeringsplass i et nytt garasjeanlegg i Oslo sentrum for 100.000*
119 *kroner. En slik handel kan du bare glemme nå.»*

120 I takt med stadige prisøkninger i hovedstaden har det rødgrønne byrådet ikke bare kuttet
121 normer som sikret rimelige leveforhold, men også økt skattene, og dermed gjort det
122 vanskeligere for de som faktisk ønsker å leve i Oslo.

123 I kommunevalget i 2023 var boligpolitikken et nøkkeltema for Oslo Høyre. I desember 2022
124 fjernet det rødgrønne byrådet minimumskravet for parkering og introduserte en
125 maksimumsgrense. Nesten ett år senere har denne endringen forverret situasjonen. Den nye
126 reguleringen, i samarbeid med skyhøye priser for faste parkeringsplasser, høye priser per time
127 i et parkeringshus og en økning i gateparkering, spesielt i småhusområder, har ført til flere
128 utfordringer for de som ønsker å flytte inn, flytte ut, kjøpe eller selge bil i Oslo.

129 Det er på høy tid å reagere og finne løsninger som sikrer et boligtilbud med gode boligforhold
130 for folk i Oslo.

131 Opprettholdelse av et minimumskrav for parkering anses som nødvendig for å sikre at
132 utbyggere tar ansvar for tilstrekkelig parkeringsplass på egne eiendommer. Institusjoner som
133 idrettsanlegg, omsorgsinstitusjoner og skoler i tette områder har legitimt behov for solid
134 parkeringsdekning. Da det gjelder transformasjon av områder, er det viktig å unngå at
135 endringer hindres av begrensninger i parkeringsmuligheter, fordi det hindrer utviklingen av
136 området. Opprettholdelse av parkeringsdekning er avgjørende for vellykket transformasjon.

137 Da MDG kom med forslaget, virket det nesten som om de ønsket å straffe de som eier bil i
138 Oslo ved å fjerne kravet til parkeringsplass i byen. Samtidig ble det sagt at "... da er det viktig
139 at man har gode, sikre steder å parkere.". Denne setningen var selvfølgelig ment kun for
140 syklistene.

141 Oslo Unge Høyre burde sterkt mene at det grunnleggende behovet for et rimelig
142 parkeringstilbud i byen burde ikke bli manipulert som et middel for å øke sykkelbruk. Vi må
143 gjeninnføre kravet om tilbud av parkeringsplasser i nye boliger.

144 Vi kan ikke forvente noen magiske løsninger som plutselig vil fikse prisene. Men ved å
145 opprettholde normer som sikrer rimelige forhold, samtidig som vi fjerner hindrende normer

146 for byutvikling (leilighetsnormen), kan vi ta et nødvendig skritt mot et boligmarked som er
147 tilgjengelig og rettferdig.

148 «Nye bolig- og næringsprosjekter i Oslo kan hende opp uten parkeringsplasser. En
149 veldig dårlig idé, mener James Stove Lorentzen i Oslo Høyre.» - 07.12.2022

150 **Oslo Unge Høyre vil:**

151 • Reversere parkeringsnormen som ble vedtatt i desember 2022.

152 **Vi må se mulighetene med kunstig intelligens**

153 *Fra: Jakob Linderøth*

154 Det er kun to supermakter innen mikrobruker og av resultat; kunstig Intelligens, USA og
155 Kina. Nå leder USA i utviklingen av LLM (large language models) og KI med Google,
156 Microsoft, OpenAI, Amazon og Nvidia. Hvordan skal vi sikre at alle tar nytte av utviklingen?
157 Det er mange spørsmål og problemstillinger som må besvares.

158 Hvorfor er mikrobruker relevant? En mer kraftfull GPU og CPU fører til en mer kraftfull
159 modell, som kan gjøre mer, forstå mer og lære mer i tillegg til det modellen er trent på.

160 Teknologien er en utfordring: desinformasjon, aktører uten gode hensikter, cybersikkerhet.
161 Selv ikke de fremste i feltet vet hvor utviklingen vil være, de ønsker et rammeverk fra
162 myndigheter. EU, USA har lagt grunnsteinen for det, for eksempel ved å tydeliggjøre for
163 brukere når kunstig intelligens brukes i alle sammenhenger. Norge trenger å samarbeide med
164 næringslivet og utvikle offentlig sektor til å se på mulighetene innen KI. Sjef i OpenAI Sam
165 Altman, sa i et intervju med Bloomberg: “mitigating the risks of AI should be a global priority
166 alongside other societal scale risks such as pandemics and nuclear war”. Det er viktig å få
167 frem at han ser flere muligheter, men at risikoene er for store til å bli ignorert.

168 Et rammeverk med reguleringer slik som EU har startet på vil sette grenser for hva brukere og
169 hva utviklere skal kunne tillate av forespørsler fra brukere. Dette vil kunne skje ved å legge
170 inn blokkeringer i maskinen som tar mot forespørsler og programvaren.

171 Kunstig intelligens vil også være positivt og kan bidra til forskning, medisinsk utvikling,
172 økonomisk vekst, spesielt i fattige deler av verden, kommersielt bruk, undervisning, økt
173 produktivitet som følge av teknologisk utvikling. Retningen utviklingen tar er vanskelig å
174 forutse, hva blant annet OpenAI gjør er å se hvor teknologien tar oss, forstå hvordan dette
175 brukes, hvor utfordringene og fordelene vil være, å utvikle deretter med samfunnet.

176 Samtidig er det viktig å anerkjenne at kunstig intelligens er her for å bli, vi må se
177 mulighetene, møte utfordringene med reguleringer og rammeverk, men ikke hindre
178 utviklingen av teknologien, global regulering kan gjøre dette tryggere enn dersom vi ikke gjør
179 noe.

180 Ser man på dagens LLM som i OpenAI ChatGPT og Google Bard, har de store begrensninger.
181 Dersom den skulle spilt sjakk, gjør den det bra noen runder før et ulovlig trekk utføres. Det

182 som er skremmende nå er at modellen kan brukes til desinformasjon, målrettet propaganda,
183 politisk overbevisning, kan gjøres over tid og påstander om individer som ikke stemmer.
184 Modellene i dag er ikke spesielt smarte, de har problemer, men problemene er der fortsatt og
185 modellene blir mer menneskelige og selvlærte med mer kraftfulle modeller, et steg videre fra
186 dagens KI; AGI.

187 Selv med mange utfordringer i dag og flere vil komme, er mulighetene større.

188 Kunstig intelligens brukes allerede i dag i forskning og medisinsk utvikling, gjør oppgaver
189 raskere, simulering, og kan om 5-10 år gjøre ting mye mer effektivt og bidra med medisinske
190 og vitenskapelige gjennombrudd. Når en modell i fremtiden kan komme med nye
191 vitenskapelige funn utenom effektiviseringen teknologien bidrar med i dag kan vi se hvor
192 kraftfulle modeller kan være.

193 Regjeringen la en milliard på bordet til forskning på kunstig intelligens. Det skal sees på
194 hvordan vi skal være forberedte på kunstig intelligens.

195 For at vi som samfunn skal kunne være forberedt på utviklingen som er her og vil komme,
196 mulighetene og utfordringene som kommer med kunstig intelligens trenger vi å se på nærmere
197 hvordan det kan brukes i samfunnet om det er innen helse, IT, forskning, undervisning i
198 skolen. Det er naturlig at Norge følger EU sine reguleringer og restriksjoner slik som DMA,
199 DSA og GDPR. Istedenfor å tilpasse oss etter utviklingen har kommet må vi være klare for
200 den teknologiske utviklingen.

201 **Oslo Unge Høyre vil:**

- 202 • Reguleringer på linje med EU
- 203 • Tydeliggjøre når kunstig intelligens er i bruk for enhver bruker
- 204 • Være åpen for at kunstig intelligens kan brukes i skolen, helsevesenet, og flere steder i
205 samfunnet
- 206 • Jevnlige samtaler med universiteter, næringslivet og andre
207 utdanningsinstitusjoner/institusjoner om kunstig intelligens
- 208 • Samarbeide med (Google, Microsoft, Meta (dersom det lar seg gjøre)), næringslivet og
209 andre utviklere

210 **Riv SKAMbda!**

211 *Fra: Mihajlo Samardzic*

212 En dag er alle vi borte. Ingen kommer til å huske oss personlig, og det eneste som blir igjen er
213 gjenstander. Dette kan være ting som dine etterkommere arver, men som samfunn arver vi større
214 ting. Musikk, kunstverk og bygninger. Våre forfedre har gitt oss praktfulle bygninger som
215 Nationalteatret, Stortinget og Nidarosdomen. Edvard Munch har gitt oss vakre malerier som
216 er kjent over hele verden. Hvordan hedrer vi hans minne? Ved å bygge en skjev legokloss av et
217 museum midt i Oslo sentrum. Lambda, eller SKAMbda! om du vil, er et makkverk til 2
218 milliarder kroner som hverken representerer Munch eller Norge. Det er en menneskefiendtlig
219 glassblokk med forhud av metall. Den har ingen plass i et Oslo som skal være en bokstavelig
220 talt fin by å bo i. Oslo kan bedre enn å ha ufysiske bygninger rett ved fjorden.

221 Mange vil nå tenke at dette bygget bør stå fordi vi har brukt mye penger på det. Det kan vi
222 forstå, men faktum er at de pengene aldri kommer tilbake, uansett hva vi gjør. Det vi har igjen,
223 er et objektivt sett stygt bygg som fremtidige generasjoner ikke vil se verdien av, og mest
224 sannsynlig rive. Samtidig er vi opptatt av at skattebetalerne ikke skal betale for dette feilgrepet.
225 Derfor vil vi gi skattelette tilsvarende summen av museet.

226 **Oslo Unge høyre vil:**

- 227 • Rive Lambda
- 228 • Redusere skattene det året med 2 milliarder, for å kompensere for tapet av penger
- 229 • Kreve erstatning av arkitektfirmaet som designet makkverket for tapt areal, utsikt og
230 livsglede

231 **Norge og et nytt Europa**

232 *Fra: Leo Stub Køber*

233 De siste årene har verden sett EUs potensiale. Midt i en krig på kontinentet står EUs
234 prinsipper gjennom sine institusjoner urokkelige. Prinsippene om demokrati, rettstat, frihet og
235 solidaritet blir beskyttet fra utenlandsk og innvendig innflytelse. Det er ikke tvil om at Europa
236 står overfor mange utfordringer, men tilpasningsevnen EU får som et mellom- og overstatlig
237 samarbeid er formidabel. Nå er det på tide at Norge innser hva vi går glipp av.

238 Stadig møter EU dommedagsprofetier fra nasjonalistiske politikere, og gang på gang
239 motbeviser EU påstandene. Europa står overfor mange utfordringer og det er den viktigste
240 grunnen til at Norge trenger Europa. Er det en ting som er klart så er det at Europa ikke kunne
241 holdt en samlet front mot Russland, kuttet ut russisk gass fra energimixen, bygget mer grønn
242 energi, regulert historiske naturbeskyttelser og mye mer, uten det EU er i dag. Selv i en
243 energikrise så slår europeisk grønn energisektor produksjonsrekorder. Selv i en inflasjonskrise
244 for EU, som mange påstår er verre enn Norge, er inflasjonen i EU lavere enn i Norge.

245 Verktøyene EU har til rådighet funker, Norge må bare benytte seg av dem. Eurolandene er
246 landene i EU med lavest inflasjon og mens Norges valuta blir mindre og mindre verdt viser
247 Euroen seg som et stabilt alternativt når det stormer som verst.

248 Norges forhold til Europa er uten tvil komplisert, men norske ungdommer fortjener mer enn å
249 stå på sidelinjen når Europas fremtid blir formet uten oss. Mange tror at Norge er relativt
250 unntatt fra EUs regelverk når vi står utenfor, men det stemmer ikke. Norge er på visse
251 områder av EØS-avtalen, mer lovlydig enn våre medlemsland, som er fullverdige
252 medlemmer. Akkurat som Norge går til valgurnen hvert andre år, burde vi kunne stemme i et
253 tredje valg også: Europaparlamentsvalget

254 **Oslo Unge Høyre vil:**

- 255 • Fortsatt støtte norsk EU-medlemskap
- 256 • Sende en søknad til EU så fort som mulig og avgjøre medlemskapsspørsmålet ved
257 folkeavstemning etter en endelig avtale
- 258 • Bygge flere utenlandskabler og bevare Acer-medlemskap
- 259 • At Norge skal bli et fullverdig medlem av eurosonen og innføre euro ved et norsk EU-
260 medlemskap

- 261 • Betale studiestøtte til studenter i eurosonen i euro
- 262 • Støtte forsøk på traktatreform i EU med sikte på mindre makt hos Det europeiske råd,
- 263 til fordel for EU-parlamentet