

Unge Høyres

Justisprogram

Programkomiteens forslag



Kjære Unge Høyre,

Justispolitikk handler om noen av de mest grunnleggende ideologiske spørsmålene. Det handler om styrkeforholdet mellom stat og innbygger, om mennesker egentlig har en fri vilje og om hvilke grenser vi skal sette for politikken. Samtidig handler også justispolitikk om det veldig nære. Hvordan vi kan forhindre radikaliserings fra gutterommet, hvordan en som har blitt voldtatt skal bli møtt og hvordan nabolaget kan være avgjørende for å forhindre utenforskap.

I Unge Høyres nye justisprogram håper jeg at vi sammen kan finne løsninger for både de store ideologiske spørsmålene og for de sakene som handler om likhet og rettferdighet for enkeltmennesker.

Norge står ovenfor store utfordringer på justisfeltet. De kriminelle er mindre interessert i å bryte seg inn i huset ditt, i stedet stjeler de din personlige informasjon på nettet. Vi sliter med mer brutal ungdomskriminalitet, gjenger som politiet ikke klarer å slå ned på og en stat som hverken klarer å tilpasse lovverket i takt med utviklingen eller finne verktøyene som er nødvendig for å stoppe den.

Vi trenger bedre rettssikkerhetsgarantier, vi trenger et moderne politi som er i stand til å møte den nye kriminaliteten, vi trenger domstoler som kan ta seg av saker med økende kompleksitetsnivå og vi trenger en kriminalomsorg som faktisk kan møte målet vårt om å rehabilitere. Det er rett og slett behov for en ny justispolitikk for fremtiden og det er behov for Unge Høyres løsninger.

Jeg ønsker å si tusen takk til alle de som har bidratt i prosessen med å lage et nytt justisprogram. Gode foredrag og innspill er avgjørende for å kunne lage et godt program.

Justiskomiteen har bestått av Caroline Hoff (leder), Tonje Nilsen, Hassan Nawaz, Tora H. Kildehaug, Knut Jørgen Kirkeberg, Sara Hauenschild og Simen Murud. Mille J. Christensen har vært sekretær.

Lykke til med debatten!

Beste hilsen,
Caroline Hoff
Leder av Unge Høyres justiskomite

Innholds- fortegnelse

Kapittel 1 - Grunnleggende prinsipper	05
Kapittel 2 - Tilgang til rettsstaten	08
Kapittel 3 - Et nytt kriminalitetsbilde	13
Kapittel 4 - Radikalisering og ekstremisme	17
Kapittel 5 - Innvandring	20
Dissenser og dissensbegrunnelser	23

Unge Høyres justispolitiske grunnsyn

- 1 Hovedmålet for Unge Høyres justispolitikk er å sørge for en maktbalanse der staten, domstolene og
2 politiet både regulerer og utfyller hverandre. Statens hovedoppgave er å beskytte individene mot
3 hverandre, samtidig som den skal beskytte vår integritet og handlefrihet til å begå lovlige
4 handlinger.
5
- 6 Innbyggernes sikkerhet skal ivaretas av et politi som håndhever lovene og et rettsvesen som
7 opprettholder våre grunnleggende rettigheter. Et viktig prinsipp i den sammenheng er at en ikke
8 skal bli dømt av de samme makter som anklager en for lovbrudd. Staten har et ansvar for å gjøre
9 lover og regler lett tilgjengelige og sikre at innbyggerne har en faktisk mulighet til å kunne forstå
10 sine rettigheter og plikter.
11
- 12 Det skal aldri være et mål i seg selv at staten skal regulere mest mulig. Poenget må være å lage
13 gode rammer for å sikre enkeltmenneskenes mulighet til å leve frie liv. Det skal være grenser for
14 politikk og de grunnleggende verdiene skal respekteres. Av disse er retten til liv, eiendom, frie
15 ytringer og respekt for privatlivet blant de viktigste.
16
- 17 Unge Høyre mener alle mennesker har en fri vilje. Det betyr til syvende og sist at man er fullt
18 ansvarlig for sine egne handlinger. Samtidig har samfunnet en moralsk plikt til å hjelpe mennesker
19 som selv ønsker å bli hjulpet ut av kriminalitet og utenforskap.
20

Kapittel 1 – Grunnleggende prinsipper

21 **Menneskerettigheter**

22 Unge Høyre støtter FNs verdenserklæring om menneskerettigheter og Den europeiske
23 menneskerettighetskonvensjonen, og vil alltid kjempe for individets grunnleggende rettigheter. For
24 Unge Høyre er det en prioritet å fortsette arbeidet med å styrke menneskerettighetenes posisjon i
25 verden.

26

27 **Retten til liv**

28 Ethvert menneske har grunnleggende rett til liv, frihet og personlig sikkerhet. Livet har en
29 ukrenkelig egenverdi og enhver har rett til beskyttelse av det. Derfor er Unge Høyre klare på at
30 tortur og dødsstraff fortsatt skal være forbudt.

31

32 **Unge Høyre vil:**

- 33 • Fremdeles ikke tillate dødsstraff.
- 34 • Fremdeles ikke tillate tortur.

35

36 **Retten til rettferdig rettergang**

37 En av de mest grunnleggende rettighetene i et fritt og demokratisk samfunn er retten til å bli
38 behandlet likt som alle andre av en uavhengig domstol, uansett hvem du er, hva du står for eller hva
39 du har gjort. I rettssalen er det ikke rom for noen former for diskriminering. Alle parter i en rettssak
40 skal ha tilgang til den samme informasjonen, ingen skal kunne bli dømt uten å ha blitt hørt, dommen
41 skal kunne ettergås av offentligheten, man skal ha muligheten til fri bevisførsel og man skal få en
42 dom så fort som mulig.

43

44 **Unge Høyre vil:**

- 45 • Opprettholde prinsippet om at alle er like for loven.
- 46 • At ingen skal dømmes uten grunnlag i lov.
- 47 • Videreføre prinsippet om uavhengige og upartiske domstoler.
- 48 • Sikre retten til kontradiksjon - at ingen skal kunne dømmes uten å ha muligheten til å svare
49 på beskyldningene mot seg.

50

51 **Retten til eiendom**

52 Den private eiendomsretten er grunnleggende for et fritt samfunn og sikrer maktfordeling mellom
53 staten og borgerne, utvikling og velstand. Unge Høyre vil derfor både sikre en sterk eiendomsrett
54 og retten til full økonomisk erstatning for de tilfellene der noen må avgi eiendommen sin til offentlig
55 bruk.

56

57

Unge Høyre vil:

58

- Sikre en sterk eiendomsrett.

59

- Begrense ekspropriasjon av eiendom til et absolutt minimum, og kompensere grunneiere med den reelle verdien av eiendommen.

60

61

62 Retten til fri meningsutøvelse

63

Ytringsfriheten er grunnleggende for samfunnsdeltakelse og -utvikling i vårt liberale demokrati. Å

64

kunne si, mene og uttrykke hva man vil har en egenverdi vi ikke skal ta for gitt. Hvert enkelt

65

menneske skal ha rett til å utfolde seg og delta i samfunnet. Derfor må samfunnet skape gode

66

rammer for ytringsfriheten og verne om enkeltmenneskets rett til fri meningsutøvelse. I tillegg til

67

gode, juridiske rammer for ytringsfriheten, påhviler det sivilsamfunnet å skape en videst mulig

68

ytringsfrihet uten sosiale sanksjoner for ytringer som blir fremmet.

69

70

Unge Høyre vil:

71

- Sikre ytrings- og informasjonsfriheten.

72

- Beholde dagens lovgivning om hatkriminalitet.

DISSENS 1:

Endre punkt på linje 72 til:

Ikke støtte lovgivningen om skjerpede forhold ved hatkriminalitet.

Dissensen er tatt ut av Knut Jørgen Kirkeberg

73

- Støtte retten til å fritt kunne melde seg inn i eller avstå fra å melde seg inn i organisasjoner.

74

- Forby adgangen til kollektiv søksmålsrett på vegne av personer som ikke har samtykket til det.

75

76

- Ikke tillate bruk av religiøse symboler for offentlig uniformert personell.

DISSENS 2A:

Endre punkt på linje 76 til:

Ikke tillate bruk av religiøse symboler for offentlige ansatte.

Dissensen er tatt ut av Tonje Nilsen og Sara Hauenschild

DISSENS 2B:

Endre punkt på linje 76 til:

Tillate bruk av religiøse symboler for offentlige ansatte.

Dissensen er tatt ut av Tora Hodneland Kildehaug

77

- Beholde dagens lovgivning mot diskriminering.

78

79 **Retten til privatliv**

80 For at den enkelte skal ha frihet i vår digitale tid er personvern en forutsetning. Staten skal ikke ha
81 uovertruffen makt over den enkeltes personvern, og man må ha lovgivning som sikrer at både
82 staten og private bedrifter må være restriktive i overvåkingen av samfunnet. I den grad innhenting
83 av personopplysninger er nødvendig, skal de være innhentet, sikret og oppbevart slik at
84 personvernet i tilstrekkelig grad blir ivaretatt.

85

86 **Unge Høyre vil:**

- 87 • Understreke viktigheten av minsteinngrepsprinsippet.
- 88 • Innføre en "rett til å bli glemt", med mindre det er av offentlighetens interesse.
- 89 • At staten skal være restriktive i overvåkingen av storsamfunnet.
- 90 • At staten skal være restriktive i benyttelsen av overskuddsinformasjon.
- 91 • Innføre en felles personvernslov.
- 92 • Innføre en felles taushetspliktlov.
- 93 • At Datatilsynet skal ha en større rådgivende rolle ovenfor de som står i fare for å bryte
94 personvernlovgivningen.

95

96 **Hvordan sette rettigheter opp mot hverandre?**

97 Det er vanlig å skille mellom de sivile og politiske rettighetene, og de økonomiske, sosiale og
98 kulturelle rettighetene.

99

100 De sivile og politiske rettighetene omfatter retten til liv, retten til en rettferdig og offentlig
101 rettergang og andre rettssikkerhetsgarantier, retten til ytrings- og trosfrihet, i tillegg til politiske
102 rettigheter som organisasjonsfrihet og stemmerett. De økonomiske, sosiale og kulturelle
103 rettighetene omfatter retten til arbeid, retten til en tilfredsstillende levestandard, retten til sosial
104 trygghet og retten til kulturliv.

105

106 Unge Høyre anerkjenner viktigheten av alle menneskerettighetene. Samtidig mener vi det er noen
107 rettigheter som er viktigere enn andre. Stater kan komme i situasjoner hvor flere
108 menneskerettigheter er motstridende. I disse tilfellene mener Unge Høyre de sivile og politiske
109 rettighetene skal prioriteres.

110

111 **Unge Høyre vil:**

- 112 • Prioritere de sivile og politiske menneskerettighetene over de sosiale, økonomiske og
113 kulturelle menneskerettighetene.

114

Kapittel 2 – Tilgang til rettsstaten

115 En av de mest grunnleggende rettighetene i et demokratisk samfunn er å ha god tilgang til
116 rettsstaten. Man skal kunne vite hva man kan bli straffet for og hva som er lov, man skal kunne
117 beskytte sine egne rettigheter og man skal kunne saksøke staten om staten gjør urett.
118
119 Enkeltmennesket er den svake parten opp mot staten. Unge Høyre mener det er viktig å prøve å
120 jevne ut balansen der det er mulig. Lommeboka ikke skal ha noe å si for om man kan sikre
121 rettighetene sine eller ikke. Derfor ønsker Unge Høyre å sikre fri rettshjelp til flere
122 mennesker og på flere rettsområder. I tillegg mener Unge Høyre at lover og vedtak rettet mot ikke-
123 jurister må skrives på et så enkelt og forståelig språk som mulig.
124
125 En viktig sikkerhetsventil for å sikre at ingen uskyldige blir dømt er å ha mulighet til å gjenoppta
126 straffesaker. Nye beviser kan komme til og nye teknologier for å utvinne bevis kan bli utviklet.
127 Samtidig mener Unge Høyre at en sak ikke kan søkes gjenopptatt hvert år av hensyn til ofre og
128 pårørende. Unge Høyre vil derfor ha en ordning hvor man kan søke om å gjenoppta straffesaker
129 hvert 3. år.

130

131 Unge Høyre vil:

- 132 • Ha en rettsstat som er tilgjengelig for alle.
- 133 • Heve og inntektsregulere grensene for fri rettshjelp.
- 134 • Utvide ordningen med fri rettshjelp til flere rettsområder.
- 135 • Utvide ordningen med fri rettshjelp for særlige inngripende tiltak mot innsatte i fengsler.
- 136 • At lover og juridiske vedtak som retter seg mot ikke-jurister skal utformes på en forståelig
137 måte.
- 138 • Sikre fri, digital tilgang til alle rettsavgjørelser, forarbeider, forskrifter og lover.
- 139 • At alle borgere skal ha muligheten til å representere seg selv i alle rettsinstanser utenom
140 Høyesterett.
- 141 • Støtte at saker kan gjenopptas i ubegrenset antall.
- 142 • Innføre en ordning der man bare kan søke om gjenopptakelse av en straffesak hvert 3. år.

143

144 Politiet

145 Politiets rolle

146 Politiets hovedrolle er å beskytte innbyggerne. Unge Høyre mener det betyr at politiet må få frigjort
147 tid til å fokusere på det viktigste - nemlig forebygging, etterforskning og avverging.

148

149 Målet er at politiet skal oppleves som rettferdige, tilgjengelige og upartiske. Det er avgjørende for
150 befolkningens tillit at politiet er til å stole på. Unge Høyre mener derfor at politiet må kunne vise
151 plettfri vandel gjennom hele karrieren, at det skal bli enklere å fremsette en klage på politiet om man
152 opplever ubehagelige hendelser og at politiet skal ha en strengere plikt til å gi informasjon om den
153 enkeltes rettigheter. Unge Høyre ønsker også et prøveprosjekt med bodycam, for at det skal være
154 enklere å bevise hva politiet har gjort.

155

156 Enkeltpersoner med minoritetsbakgrunn føler seg mistenkeliggjort av politiet på grunn av sin
157 bakgrunn. Dette kan føre til at politiet går glipp av viktig informasjon, fordi mange vegrer seg for å ta
158 kontakt. At mennesker opplever å bli forskjellsbehandlet av tjenestepersoner i Norge i dag er et
159 høyst aktuelt og reelt problem. Derfor anser Unge Høyre det som en viktig del av vårt ansvar å
160 skjerpe myndigheten, gjøre politiet bevisst på deres rolle og styrke politiets forebyggende enheter.

161

162 **Unge Høyre vil:**

- 163 • At politiet skal fokusere på sine hovedoppgaver - forebygging, etterforskning og
164 avverging.
- 165 • Stille krav til at politiet skal kunne fremvise plettfri vandel gjennom hele karriereløpet.
- 166 • Ha som mål at man alltid skal kunne etterprøve politiets overtredelse av den enkelte
167 borgers frihet.
- 168 • Gjøre det enklere å fremsette en klage på politiet.
- 169 • At politiet skal gi god informasjon om den enkeltes rettigheter.
- 170 • Gjennomføre et prøveprosjekt med bodycam i enkelte politiregioner.
- 171 • Sikre tydelig rolleforståelse mellom Politiet og Norsk narkotikapolitiforening for å hindre
172 korrupsjon, maktmisbruk og utvisking av etiske grenser.
- 173 • Styrke politiets forebyggende enheter i boområder med kriminalitetsutfordringer.

174

175 **Utdanning og rekruttering**

176 Når norsk politi vier arbeidshverdagen sin til å holde oss andre trygge, må vi gi dem de beste
177 virkemidlene for å håndtere dagens og morgendagens kriminalitetsbilde. Unge Høyre mener god
178 kunnskap er avgjørende. Når kriminalitetsbildet er i endring, er svaret vårt å rekruttere flere til
179 politiyrket med annen relevant erfaring, for eksempel utdanning innen IT eller psykologi, og legge til
180 rette for en bredere utdanning ved Politihøgskolen.

181

182 Det å ha 6-ere i alle fag betyr ikke at man er egnet til å være politi. Unge Høyre vil innføre krav om
183 egnethetstester, så man får folk med den riktige motivasjonen og de riktige egenskapene som
184 trengs i en moderne politistyrke.

185

186 **Unge Høyre vil:**

- 187 • Utdanne flere politistudenter.
- 188 • Åpne for kortere studier ved Politihøgskolen for studenter med annen relevant utdanning.
- 189 • Kreve fullført og bestått utdanning ved Politihøgskolen for å ha politimyndighet.
- 190 • Ha samme krav for kvinner og menn til fysiske tester ved opptak til Politihøgskolen.
- 191 • Innføre krav om motivasjonsbrev og personlig egnethet, for å åpne for nye grupper.
- 192 • Ha mer etikk inn i politiutdanningen.
- 193 • Fjerne særaldersgrensene i politiet.

194

195 **Nye utfordringer**

196 Kriminalitetsbildet er i endring. Den tradisjonelle vinningskriminaliteten har gått ned, mens
197 kriminaliteten på nett er økende. Unge Høyre legger til grunn at politiet skal følge kriminaliteten,
198 fysisk så vel som digitalt. Vi vil satse på flere digitale løsninger og ha en gjennomgang hvert 10. år av

199 hvor politiets ressurser best kan brukes for å hankses med kriminalitetsbildet.
200
201 Fagpersoner har i gjentatte utredninger anbefalt å ikke ha generell bevæpning for politiet. Unge
202 Høyre ønsker heller ikke å innføre en generell bevæpning av norsk politi. Vi mener det vil svekke den
203 høye tilliten politiet har, og tilspisse situasjoner politiet står i.

204

205 **Unge Høyre vil:**

- 206 • Beholde politiets voldsmonopol.
- 207 • Gjennomføre målet om 2 politifolk per 1000 innbyggere per politidistrikt.
- 208 • Sørge for at dagens kriminalitetsbilde er styrende for hvordan politiet fordeler ressursene
209 sine.
- 210 • Ha en politianalyse hvert 10. år for å følge opp kriminalitetsbildet, og tilpasse politiet
211 deretter.
- 212 • Utvikle flere digitale løsninger i Politiet for å melde fra om lovbrudd begått på nettet.
- 213 • At politiet skal ha muligheten til å bevæpne seg i tidsavgrensede perioder ved høy
214 trusselfare.
- 215 • Ikke innføre generell bevæpning i Norge.

DISSENS 3:

[Endre punkt på linje 215 til:](#)

Innføre generell bevæpning i Norge.

Dissensen er tatt ut av Simen Murud, Sara Hauenschild og Knut Jørgen Kirkeberg

216 • Skjerme identiteten til utsatte ansatte i Politiet.

217 • Sikre at flere anmeldelser kan gjøres på nett.

218

219 Domstolene

220 Domstolene sliter med lange køer og store saksmengder. Unge Høyre vil fortsatt opprettholde den
221 grunnleggende domstolsstrukturen med tingretter, lagmannsretter og Høyesterett. Samtidig
222 mener vi det store antallet kompliserte saker gjør at vi trenger flere domstoler som kan spesialisere
223 seg på ett felt. I dag har vi spesialdomstoler for blant annet tariffsaker og jordskifte. Unge Høyre
224 ønsker også spesialdomstoler for blant annet barnefordelingssaker og utlendingssaker.

225

226 Ved å utvide antallet spesialdomstoler vil ressursene til domstolene kunne utnyttes bedre, samt gi
227 bedre fleksibilitet og raskere rettergang. For å få til reduserte ventetider trenger vi også sterkere
228 fagmiljøer og bedre ressursutnyttelse i domstolene. Unge Høyre vil derfor redusere dagens
229 tingrettskretser fra 23 til 6, slik at tingrettskretsene samsvarer med lagmannsrettskretsene.

230

231 I dag er det opp til hver enkelt kommune hvordan de ønsker å velge meddommere. Mange
232 kommuner baserer seg på frivillige, andre steder blir meddommere valgt blant
233 kommunestyremedlemmers venner og bekjente. Dette mener Unge Høyre er uholdbart. Vi ønsker å
234 erstatte dagens meddommerordning med en borgerplikt, der alle myndige borgere som oppfyller
235 visse krav til vandel og valgbarhet fritt kan bli trukket ut. Så lenge vi har dagens
236 meddommerordning, ønsker vi å gi bedre opplæring og styrke representasjonen blant
237 meddommerne.

- 238
- 239 **Unge Høyre vil:**
- 240
- Opprettholde prinsippet om apolitiske dommere.
- 241
- Redusere saksbehandlingstiden i domstolene.
- 242
- Opprette flere spesialiserte domstoler.
- 243
- Harmonisere antall tingrettskretser med lagmannsrettskretsene.
- 244
- Øke bruken av video- og lydopptak i rettssaler, slik at vitneforklaring og saksgang blir dokumentert og kan brukes i en eventuell anke.
- 245
- Erstatte dagens meddommerordning med en borgerplikt der man blir tilfeldig valgt.
- 247
- Gi bedre opplæring til meddommere, spesielt når det gjelder seksuallovbrudd, så lenge man har dagens meddommerordning.
- 248
- Motivere tradisjonelt svakt representerte grupper til å melde seg som meddommere, så lenge man har dagens meddommerordning.
- 249
- Profesjonalisere forliksrådene, gjennom å innføre krav om relevant yrkes- eller utdanningsbakgrunn.
- 250
- Profesjonalisere forliksrådene, gjennom å innføre krav om relevant yrkes- eller utdanningsbakgrunn.
- 251
- Profesjonalisere forliksrådene, gjennom å innføre krav om relevant yrkes- eller utdanningsbakgrunn.
- 252
- Profesjonalisere forliksrådene, gjennom å innføre krav om relevant yrkes- eller utdanningsbakgrunn.
- 253
- Profesjonalisere forliksrådene, gjennom å innføre krav om relevant yrkes- eller utdanningsbakgrunn.
- 254

255 **Kriminalomsorgen**

256 **Prinsipper for soning**

257 Unge Høyre mener hovedmålet for soning i Norge alltid skal være rehabilitering. Uansett hva en
258 domfelt har gjort, skal den domfelte gå tilbake til å være en borger, en nabo og en del av
259 lokalsamfunnet. Derfor er det viktig at kriminalomsorgen gir innsatte verktøyer til å takle
260 tilbakegangen til hverdagslivet. Målet skal alltid være at den domfelte ikke faller tilbake til
261 kriminalitet når straffen er ferdigsonet.

262

263 Det er også viktig å være oppmerksom på makten kriminalomsorgen har. Staten har ansvar for å
264 sikre de innsattes grunnleggende menneskerettigheter, og eventuelle inngrep skal være
265 nødvendige og forholdsmessige.

266

267 Barn og unge er i en særstilling når det gjelder soning. Det skal alltid være siste utvei å sette barn
268 i fengsel. Vi har en spesiell plikt til å sørge for at barn soner adskilt fra voksne, at soningen er
269 tilpasset barns rett til utfoldelse og at soningen er av en slik art at unge ikke "læres opp" til
270 kriminalitet i fengselet.

271

272 **Unge Høyre vil:**

- 273
- Legge menneskerettighetene til grunn for soningen.
- 274
- At rehabilitering skal være hovedmålet for soning i norske fengsler.
- 275
- Minske bruken av varetektsfengsling så mye som mulig.
- 276
- Redusere bruken av isolasjon.
- 277
- Redusere bruken av nakervisiteringer.
- 278
- Forhindre at barn soner med og som voksne.
- 279

280 **Struktur og innhold**

281 Veldig mange innsatte sliter med rus, psykiske problemer eller en kombinasjon av begge. I tillegg blir
282 Norge rangert som et av landene med høyest forekomst av selvmord blant innsatte. Unge Høyre vil
283 ha flere hjelpetiltak og et større fokus på sykdom i norske fengsler.

284

285 Unge Høyre ønsker å verne de fornærmede i større grad enn de er i dag, ved å gi dem mulighet til å
286 bli varslet når gjerningspersonen beveger seg utenfor fengselets område.

287

288 I 2019 var omlag 1 av 3 innsatte i norske fengsler utenlandske statsborgere. Unge Høyre ønsker å
289 leie og kjøpe utenlandske fengselsplasser, med mål om å unngå at utenlandske kriminelle borgere
290 som ikke skal tilbake til det norske samfunnet opptar allerede pressede fengselsplasser i Norge.

291

292 **Unge Høyre vil:**

293 • Gi alle innsatte tilbud om samtale med psykolog i løpet av de første 24 timene av soningen.

294 • Styrke opplærings- og arbeidstreningsmulighetene for innsatte i norske fengsler.

295 • Styrke hjelpende sinnemestring, rus- og psykiatritilbud til innsatte.

296 • Stille krav om at alle nye fengsler skal være universelt utformede.

297 • Fortsatt ha lavsikkerhetsfengsler for mennesker som har begått lovbrudd med lav
298 alvorlighetsgrad.

299 • Sørge for at innsatte kan ha mer kontakt med familie og venner gjennom digitale løsninger.

300 • Gi fornærmede eller deres etterlatte mulighet til å få beskjed hver gang gjerningspersonen
301 beveger seg utenfor fengselsområdet.

302 • Sterkt begrense tilgangen til materielle goder overfor mennesker som idømmes lovens
303 strengeste straff.

304 • Etablere arbeidstilbud for tidligere straffedømte.

305 • Opprette flere fengselsplasser for ungdom.

306 • Ha kjønnsinndelt soning.

307 • Opprette sentrale glattcelle-enheter i regioner med lang distanse til arrestlokaler.

308 • At kriminelle gjengangere flyttes til andre fengsler enn de har sittet i tidligere.

309 • Leie og kjøpe fengselsplasser i andre land.

310 • At utenlandske borgere ikke skal sone fengselsstraff i Norge.

311

Kapittel 3 – Et nytt kriminalitetsbilde

312 **Straff**

313 **Grunnholdninger til straff**

314 Alle mennesker har en fri vilje. Det betyr at alle mennesker har et valg om de ønsker å begå en
315 kriminell handling eller ikke. Valget enkeltmennesker tar, må ha konsekvenser.

316

317 Unge Høyre mener straff har sin hensikt i samfunnet. Straff skal være avskrekkende for både
318 individet og samfunnet, motvirke kriminelle handlinger og føles rettferdig for samfunnet som
319 helhet. Unge Høyre mener det er et selvstendig poeng at ofre, pårørende og samfunnet skal føle
320 seg rettferdiggjort gjennom at gjerningspersonen får en rettferdig straff.

321

322 **Unge Høyre vil:**

- 323 • At grunnlaget for straff fortsatt skal være individualpreventive, allmennpreventive og
324 gjengjeldelsesformål.

325

326 **Straffenivå**

327 Nylig ble rettsstatens maksstraff økt fra 21 til 30 år, med mulighet for forvaring, for de mest alvorlige
328 lovbruddene. Unge Høyre mener drap, grov voldtekt og grov vold også bør kunne straffes med opptil
329 30 år i fengsel.

330

331 Unge Høyre ser ikke behovet for å innføre livstid som straffereaksjon, all den tid
332 forvaringsordningen jevnlig vurderer gjerningspersonens eventuelle løslatelse etter sonede 30 år.
333 Ingen skal løslates så lenge individuelle og allmenne hensyn i sivilsamfunnet ikke kan sikres godt
334 nok. Unge Høyre ønsker å videreføre dagens ordning med kvantumsrabatt for visse typer
335 kriminalitet. I møte med økende grad av alvorlig kriminalitet, bør foreldelsesfristen for grove
336 voldshandlinger fjernes.

337

338 **Unge Høyre vil:**

- 339 • Beholde dagens ordning med kvantumsrabatt.

DISSENS 4:

Endre punkt på linje 339 til:

Fjerne rettsvesenets mulighet til å gi kvantumsrabatt for alvorlig kriminalitet, innen øvre strafferamme på 30 år.

Dissensen er tatt ut av Tonje Nilsen, Simen Murud og Sara Hauenschild

340

- Øke maksstraffen for drap, grov voldtekt og grov vold til 30 års fengsel.

- 341
- 342
- 343
- 344
- Fjerne foreldelsesfristen for alle grove voldshandlinger.
 - Fjerne retten til prøveløslatelse for de groveste kriminelle lovbruddene.
 - At man skal kunne idømmes livsvarig kontakt- og besøksforbud.

345 **Straffeloven**

346 Straffeloven regulerer straffbare forhold, og det er derfor særlig viktig at denne loven treffer riktig.
347 Lovene må oppleves som rimelige og rettferdige for samfunnet og dens befolkning. Et godt og
348 forståelig lovverk som følger samfunnsutviklingen står sentralt i en demokratisk rettsstat. Derfor
349 burde også de lovene vi må forholde oss til følge utviklingen i samfunnet.

350

351 **Unge Høyre vil:**

- 352
- 353
- 354
- 355
- Legalisere og strengt regulere lettere narkotiske stoffer.
 - Oppheve hallikparagrafen.
 - Oppheve sexkjøpsloven.
 - Fjerne forbudet i straffeloven mot norsk pornografi.

DISSENS 5:

[Endre punkt på linje 355 til:](#)

Opprettholde forbudet i straffeloven om pornografi.

Dissensen er tatt ut av Knut Jørgen Kirkeberg

356 **Seksuallovbrudd**

357 Seksuallovbrudd har store konsekvenser for samfunnet, men aller mest for hvert enkelt offer. For få
358 velger å anmelde, i mange tilfeller fordi de opplever et tungrodd system som ikke prioriterer saken
359 deres. Mulig domfellelse er ofte langt frem på grunn av lange køer, og usikkerheten rundt om man
360 blir trodd kan være svært belastende.

361

362 Unge Høyre vil jobbe for at seksuallovbrudd skal etterforskes nøyere og at kompetansen blant
363 instanser som behandler seksuallovbrudd skal økes. Dagens regelverk er heller ikke godt nok. For få
364 mennesker som begår seksuelle overgrep blir tatt, og Unge Høyre ønsker en full gjennomgang av
365 alle seksuallovbrudd for å se hvor man kan bedre offerets vern. I tillegg er det tvil om alle
366 seksuallovbrudd er nedfelt i lov. Unge Høyre vil derfor gjøre stealthing straffbart.

367

368 Det kan være utfordrende for domstolene å skulle behandle saker om seksuallovbrudd. Ofte er det
369 ord mot ord og mangel på bevis. Jo høyere minstestrafen er, jo høyere terskel er det for å dømme
370 en mulig gjerningsperson ved tvilstilfeller. Unge Høyre mener en lavere straff er bedre enn ingen
371 straff, og vil derfor fjerne minstestrafen for voldtekt.

372

373 **Unge Høyre vil:**

- 374
- 375
- 376
- 377
- At seksuelle handlinger uten samtykke skal være straffbart.
 - Gjennomgå alle seksuallovbrudd, for å bedre offerets vern.
 - Gjøre stealthing straffbart.
 - Øke maksstraffen for seksuallovbrudd.

- 378 • Fjerne minstestrafen for seksuallovbrudd.
- 379 • Innføre en avvergings- og meldeplikt ved funn av overgrepsmateriale på sosiale medier.
- 380 • Pålegge internettleverandører å ha egne barneporno- og overgrepfilter.
- 381 • Sikre tilstrekkelige ressurser og kompetanse hos politi, påtalemyndighet og domstolene
- 382 for å bedre kunne håndtere saker om seksuelle overgrep.
- 383 • Senke saksbehandlingstiden for seksuallovbrudd.
- 384 • Gjøre prosessen rundt voldtektsanmeldelser lik i hele landet.
- 385 • Ha overgrepsmottak i alle kommuner.
- 386

387 Ungdoms- og gjengkriminalitet

388 Forebygging av ungdoms- og gjengkriminalitet er et viktig samfunnsoppdrag. Dagens
389 kriminalitetsnivå blant unge er fallende. Samtidig utfører de unge som er kriminelle stadig grove
390 handlinger og er ofte tilknyttet gjengkriminalitet. Unge Høyre mener man i større grad skal
391 satse på å hjelpe unge vekk fra kriminalitet. Unge Høyre vil derfor ha et prøveprosjekt for unge
392 gjengkriminelle der man får mulighet til å gjennomføre et exit-program fra gjengkriminaliteten
393 som et alternativ til ordinær straff fram til programmet eventuelt brytes, og et prøveprosjekt
394 om å tilby strafferabatt for unge gjengkriminelle som gjennomfører slike exit-programmer.

395
396 Kriminelle rekrutterer i større og større grad barn under den kriminelle lavalderen til gjenger for
397 å unngå straff. Dette er uholdbart. Unge Høyre mener barn ikke skal kunne straffes, men mener
398 barnevernet trenger flere fullmakter for å forhindre at risikoutsatte barn blir rekruttert til
399 kriminelle gjenger. I tillegg bør gjengkriminelle som prøver å rekruttere barn få en tilleggsstraff.

400
401 Rekrutteringen foregår ofte i lokalmiljøet der man er kjent. Unge Høyre mener man bør kunne
402 innføre område- og oppholdsforbud gjennom fotlenke for å effektivt hindre oppslutning og
403 rekruttering til kriminelle miljøer.

404

Unge Høyre vil:

- 405 • Fortsatt ha en kriminell lavalder på 15 år.
- 406

DISSENS 6:

Endre punkt på linje 406 til:

Ha en kriminell lavalder på 15 år, men kunne ilegge straff for barn over 13 år ved grov kriminalitet.

Dissensen er tatt ut av Tonje Nilsen, Knut Jørgen Kirkeberg og Sara Hauenschild

- 407 • Innføre egne lovpålagte program innenfor barnevernet for ungdom i aldersgruppen 12-14
- 408 som begår gjengkriminalitet.
- 409 • At barneverntjenesten skal få en utvidet myndighet til å låse dørene, for slik å hjelpe de
- 410 mest risikoutsatte barna.
- 411 • Vurdere om barnevernet skal kunne ha hjemmel for mer bruk av makt i ekstreme tilfeller i
- 412 aldersgruppen 12-14 år.

- 413 • Innføre "pakkeforløp" for kriminell ungdom, der man får fengselsstraff ved brudd på
- 414 pakkeforløpet.
- 415 • Etablere en hurtigdomstol for ungdoms- og gjengkriminalitet.
- 416 • Fortsatt forby deltakelse i og rekruttering til kriminelle gjenger.
- 417 • Ilegge tilleggsstraff for medlemmer av gjenger som rekrutterer barn under kriminell
- 418 lavalder.
- 419 • Innføre et prøveprosjekt om å tilby strafferabatt for unge gjengmedlemmer som
- 420 gjennomfører exit-program.
- 421 • At Politiet skal samarbeide med foreldre og ressurspersoner til barn som begår
- 422 gjengkriminalitet.
- 423 • Innføre område- og oppholdsforbud for gjengkriminelle, for eksempel gjennom bruk av
- 424 fotlenke.
- 425 • Utvide muligheten for å gi vitnemål anonymt i rettssaker om gjengkriminalitet.
- 426 • Etablere exit-program for de som er innsatt i fengsel og vil ut av kriminelle gjenger.
- 427

428 Psykisk helsevern

429 Mennesker som tilhører psykiatrien skal ikke settes i fengsel, de skal få hjelp og behandling.

430

431 Det oppstår mange tvilstilfeller i skjæringspunktene mellom tilregnelighet og straff kontra
 432 utilregnelighet og helsehjelp. I dag har vi en modell for utilregnelighet som bare ser på vurderingen
 433 av om gjerningspersonen var utilregnelig i gjerningsøyeblikket, ikke om tilstanden har virket inn på
 434 den straffbare handlingen. De fleste andre land bruker en blandet modell, der man også ser på om
 435 sykdommen var en direkte årsak til handlingen. Unge Høyre mener man bør gå bort fra dagens
 436 modell og heller innføre den blandede modellen.

437

438 Det er viktig å skille mellom de med helsebehov i ordinære fengsler, og de med psykiatriske behov. I
 439 tillegg er det noen som vil være for syke til å leve et fritt liv ute i samfunnet etter endt soning. For
 440 disse menneskene vil lukkede tilbud med god oppfølging være en viktig del av løsningen.

441

442 **Unge Høyre vil:**

- 443 • Innføre en blandet modell for utilregnelighet, der man både ser på sykdomsbildet og på
- 444 sammenhengen mellom sykdommen og handlingen.
- 445 • Ha egne døgnbemannede helseavdelinger i flere fengsler for innsatte med stort
- 446 omsorgsbehov.
- 447 • Ha egne høysikkerhetsavdelinger i psykiatrien.
- 448 • Styrke og utvide de frivillige ettervernstilbudene.
- 449 • Etablere et lukket tilbud for de som både har sonet sin dom, men samtidig blir ansett som
- 450 for syke for samfunnet.
- 451

Kapittel 4 – Radikalisering og ekstremisme

452 Kampen mot ekstremisme og radikalisering kan ikke løses med justispolitikk alene. Kampen vinnes
453 ved en bedre skolepolitikk der hver enkelt elev blir sett, en arbeidslivspolitik som sikrer flere jobb
454 og en politikk som jobber mot utenforskap og sosial isolering. Samtidig må vi ha et rettssystem som
455 kan gi reaksjoner og sanksjoner til mennesker som er på vei bort fra de grunnleggende verdiene vi
456 som samfunn ønsker oss. Alle mennesker i Norge skal kunne leve livene sine uten frykt for terror
457 eller vold, og ingenting rettfærdiggjør angrep mot samfunnet.
458

459 Radikalisering

460 Radikalisering er en prosess der en person eller gruppe i økende grad aksepterer bruk av vold som
461 virkemiddel for å nå politiske, ideologiske eller religiøse mål, og hvor voldelig ekstremisme kan bli en
462 følge. Unge Høyre vil alltid kjempe for retten til å leve frie liv. Fremveksten av radikalisering er en
463 trussel mot ytringsfriheten og demokratiet. Hvis ikke samfunnet forebygger radikalisering, kan det
464 lede til voldelige handlinger med store konsekvenser både for mennesker og samfunnet.
465

466 Samfunnet må forebygge og hindre radikalisering av enkeltpersoner og grupper. Det gjøres
467 gjennom demokratiske prosesser og innsats fra offentlige myndigheter. Det trengs mer kunnskap
468 og flere verktøy for å oppdage og håndtere radikalisering. Dette gjelder både ved at vi trenger mer
469 forskning, mer tilstedeværelse på nett og tettere oppfølging for å hindre at flere blir radikalisert
470 eller at de som ønsker å gå vekk fra radikalisering ikke faller tilbake.
471

472 Unge Høyre vil:

- 473 • Ha en handlingsplan for forebygging og håndtering av radikalisering og ekstremisme.
- 474 • Styrke forskningen på forebyggende arbeid mot radikalisering.
- 475 • Styrke politiets nettpatrulje og tilstedeværelse på nett.
- 476 • Styrke sosiale medier-plattformers plikt til å sile ut og varsle politiet om ekstreme ytringer.
- 477 • Ikke åpne for at PST skal kunne drive med systematisk masseovervåkning av alle norske
478 innbyggere.

DISSENS 7:

[Endre punkt på linje 478 til:](#)

Sikre at PST har hjemmel til å kunne lagre all åpen tilgjengelig informasjon.

Dissensen er tatt ut av Simen Murud, Knut Jørgen Kirkeberg og Tonje Nilsen

- 479 • Ha ettervern for tidligere innsatte som står i fare for å bli radikalisert etter endt løslatelse.
- 480 • At alle kommuner skal ha tilbud om en mentorordning for mennesker som ønsker å gå vekk
481 fra ekstremisme.

- 482
- Forby utenlandsk finansiering av trossamfunn.

DISSENS 8:

Stryke punkt på linje 482.

Dissensen er tatt ut av Simen Murud og Knut Jørgen Kirkeberg

- 483
- Videreføre teologi som universitetsfag og åpne for ikke-kristne former for teologi.
- 484
- Opprette en profesjonslinje for ikke-kristne prestestudier på universiteter.
- 485

486 Ekstremisme

487 Ekstremisme er ytterliggående forestillinger eller handlinger der vold anses som et akseptabelt
488 middel for å tvinge gjennom dramatiske samfunnsendringer og oppnå politiske, religiøse eller
489 ideologiske mål. Ekstremisme kan komme i mange forskjellige former og med mange
490 utgangspunkt, eksempelvis venstre- og høyreekstremister og religiøse ekstremister.

491 Unge Høyre skal kjempe mot alle former for ekstremisme. For å fortsette kampen mot
492 ekstremisme må vi styrke dagens avhopper-program for å tilby en vei ut av ekstreme miljøer,
493 forbedre informasjonsutvekslingen mellom ulike offentlige instanser for at saker skal tas tak i
494 raskt på en god måte og det må fortsatt være forbud mot rekruttering til voldelige,
495 ekstremistiske grupper.

Unge Høyre vil:

- 497
- Kjempe mot alle former for ekstremisme.
- 499
- Ha hjelpesentre for pårørende, spesielt barn, av ekstremister og radikalisererte.
- 500
- Oppfordre mediehus til å ikke være talerør for ekstremistiske ytringer.
- 501
- Forby rekruttering til voldelige, ekstremistiske grupper.
- 502
- Styrke dagens avhopper-program.
- 503
- Bedre informasjonsutvekslingen mellom politiet og offentlige instanser i saker om
504 radikalisering og voldelig ekstremisme.
- 505
- At IP-adresser skal kunne lagres opptil et år ved skjellig grunn til mistanke om alvorlige
506 forbrytelser.
- 507
- Tillate PST å innhente, analysere og lagre flypassasjerdata for å forhindre terror og andre
508 kriminelle handlinger.
- 509
- Anse sivil støtte til terrororganisasjoner som støtte til terrorister.
- 510
- 511

512 Oppgjøret etter 22. juli

513 Alle har et ansvar for å stå opp mot ekstreme holdninger. Hvordan man snakker til, og om folk, har
514 betydning for hvordan de oppfatter seg selv. Politikere og politiske partier har et spesielt ansvar for
515 å bidra til ryddige og faktabaserte debatter, og har et eget ansvar for å forhindre ekstremisme og
516 radikalisering.

517

518 22. juli 2011 må aldri glemmes. Unge Høyre mener fremtidige generasjoners kjennskap til 22. juli er

519 avgjørende for å forstå samtiden vi lever i, og mener det er nødvendig med mer kunnskap og
520 opplæring blant annet i skolen. Unge Høyre støtter arbeidet med ny 22.juli-kommisjon for å
521 kartlegge tankegodset som lå til grunn for massedrapene.

522

523 **Unge Høyre vil:**

524 • At alle politikere og politiske partier skal ta et ansvar for å forhindre ekstremisme og
525 radikalisering.

526 • Støtte arbeidet med å gjøre 22. juli kjent for kommende generasjoner.

527 • Støtte arbeidet med ny 22. juli-kommisjon.

528

Kapittel 5 – Innvandring

529 Målet for innvandringspolitikken vår

530 Unge Høyre vil ha en streng, rettferdig og forutsigbar innvandringspolitikk. Norge skal opprettholde
531 sin moralske plikt til å gi beskyttelse til mennesker i nød. Mennesker som har krav på beskyttelse,
532 skal få beskyttelse.

533
534 Skal vi sikre god integrering og inkludering i samfunnet for de vi tar imot, kan ikke Norge ta imot alle.
535 Vi må prioritere kvoteflyktninger, samt de menneskene med størst beskyttelsesbehov. At Norge
536 skal hjelpe mennesker med størst beskyttelsesbehov betyr også at vi må være strenge mot de som
537 bevisst feilinformerer om sin egen situasjon.

538
539 **Unge Høyre vil:**

- 540 • Erkjenne at innvandringspolitikk er et politisk spørsmål.
- 541 • Understreke Norges moralske ansvar for å hjelpe folk i nød.
- 542 • Ha en streng, rettferdig og bærekraftig innvandringspolitikk.
- 543 • Prioritere kvoteflyktninger fremfor asylsøkere.
- 544 • Ikke ta imot flere flyktninger enn vi kan økonomisk og kulturelt integrere.
- 545 • Motarbeide kulturelle, geografiske, økonomiske og politiske parallellsamfunn.

546

547 Hvem skal kunne komme til Norge?

548 Norge skal ikke være et lukket samfunn. Vi skal hjelpe de på flukt, og samtidig sikre at Norges
549 innvandringssystem er bærekraftig. Flyktninger som kommer til Norge skal bli godt tatt imot, og
550 slippe lange køer for få sin sak behandlet. Samtidig er det viktig å ha gode rutiner for å registrere
551 hvem som kommer inn til Norge. Derfor er det også viktig å gi norske myndigheter nye verktøy for å
552 gjenkjenne identiteten til de som kommer til Norge.

553

554 Norge er avhengige av utenlandsk arbeidskraft. For noen er det enklere enn andre. Via vårt
555 medlemskap i EØS kan alle andre EØS-borgere arbeide og bosette seg fritt i Norge. Prosessen er
556 ikke den samme for de som kommer fra land utenfor EØS. Unge Høyre vil også gjøre det enklere for
557 de som bor utenfor EØS å komme for å jobbe i Norge.

558

559 **Unge Høyre vil:**

DISSENS 9:

Legge til punkt etter linje 559:

Først og fremst prioritere enslige, mindreårige flyktninger.

Dissensen er tatt ut Caroline Hoff, Tonje Nilsen og Sara Hauenschild

- 560 • Sette et makstak på hvor mange som får opphold i Norge årlig, inkludert asylsøkere,
- 561 kvoteflyktninger og familiegjenforening.
- 562 • Ha DNA-testing av alle som søker om familiegjenforening, unntatt ektefeller.
- 563 • Sørge for at seksuelle minoriteter også har en mulighet til å søke familiegjenforening.
- 564 • Raskt ta i bruk ny teknologi for å avdekke identitet, herunder biometri.
- 565 • Samarbeide med EU om å etablere ID-databaser for å avklare om en asylsøker har søkt asyl
- 566 i et annet land og avklare identitet.
- 567 • Gi norsk politi mulighet til å visitere og undersøke asylsøkeres mobiltelefoner når de
- 568 ankommer Norge.
- 569 • Senke behandlingstiden hos UDI.
- 570 • Ha et makstak for antall henteekteskap en person kan gjennomføre.
- 571 • Først og fremst ha et moralsk forpliktende ansvar til å ta imot mennesker fra Norges
- 572 nærrområder, blant annet ukrainske flyktninger.
- 573 • Motarbeide menneskesmugling og straffe bakmennene.
- 574 • Liberalisere regelverket for arbeidsinnvandring utenfor EØS.
- 575

Krav for å bli i Norge

- 576
- 577 De som kommer til Norge skal bli tatt godt imot og raskt bli godt integrert. Innvandrings- og
- 578 integreringspolitikken skal være rettferdig og forutsigbar. Unge Høyre mener bevisst
- 579 feilinformering om egen situasjon må lede til konsekvenser. Familiegjenforening i Norge skal
- 580 være lov, men under strengere kriterier.
- 581

Unge Høyre vil:

- 582 • At voksne mennesker som bevisst feilinformerer om sin situasjon skal sendes ut av Norge.
- 583

DISSENS 10:

[Endre punkt på linje 583:](#)

At voksne mennesker som har bodd på asylmottak mindre enn 5 år som bevisst feilinformerer om sin situasjon skal sendes ut av Norge.

Dissensen er tatt ut Hassan Nawaz

- 584 • Ikke straffe eller sende barn ut på grunn av foresattes feilinformasjon.
- 585 • At det fortsatt skal være opp til kommunene hvor mange flyktninger de ønsker å ta imot og
- 586 bosette.
- 587 • Skjerpe tilknytningskravet for familieetablering, hvor familiemedlemmer kan nektes
- 588 oppholdstillatelse i Norge dersom familien kan leve sammen i et annet trygt land som de
- 589 har sterkere tilknytning til.
- 590 • I større grad åpne for midlertidig beskyttelse hvor man returneres til hjemlandet hvis
- 591 forholdene bedrer seg innen en gitt periode.
- 592

593 En bærekraftig innvandrings- og

594 integreringspolitikk

595 Flyktninger som kommer til Norge skal ønskes velkommen og gis grunnleggende opplæring i norsk
596 språk og samfunnsliv. Lokalsamfunnet er et av de viktigste arenaene for god integrering, derfor er
597 det naturlig at myndighetene hindrer segregering ved å sikre variert bosettelse over hele landet.

598
599 Vellykket integrering handler om å stille krav til den enkelte. Introduksjonsprogrammet og andre
600 integreringstilbud er til for å sikre god integrering i det norske samfunnet. Dermed er det naturlig å
601 styrke opplæringstilbudet og stille strengere krav om oppmøte og gjennomføringsplikt.

602
603 Noen asylsøkere kan ikke returneres til sine hjemland. Disse menneskene har i dag ikke lov til å
604 arbeide eller få normal helsehjelp. Unge Høyre mener mennesker som ønsker å jobbe, skal få lov til å
605 jobbe. Dette må også gjelde reelle ureturnerbare asylsøkere. I tillegg bør de ha rett på ordinær
606 helsehjelp, på lik linje med andre asylsøkere.

607

608 Unge Høyre vil:

- 609 • Innlemme forebyggende ekstremisme- og radikaliseringsarbeid som en del av
610 introduksjonsprogrammet.
- 611 • Stille strengere kvalitetskrav til kommunenes integreringsarbeid.
- 612 • At alle kommuner, uavhengig av størrelse, skal kunne motta flyktninger.
- 613 • Ha som mål å fordele flyktninger i hele landet.
- 614 • At asylsøkere som har sannsynliggjort sin identitet skal få midlertidig arbeidstillatelse
615 mens asylsøkeren behandles.
- 616 • Ha en ordning med midlertidig ID for papirløse flyktninger.
- 617 • Gjennomgå lovverket for reelle ureturnerbare asylsøkere, og gi dem rett til søke arbeid og
618 motta ordinære helsetjenester.
- 619 • Gi alle personer under 18 år som søker om oppholdstillatelse eller som har fått midlertidig
620 opphold, rett til grunnskoleopplæring eller videregående opplæring.
- 621 • Fortsette med introduksjons- og språkkurs hvor man får opplæring i det norske samfunnet
622 og våre verdier.

623

624 Dissenser og 625 dissensbegrunnelser

626

627 Dissens 1

628 **Forslag:** Endre punktet til: «Ikke støtte lovgivningen om skjerpede forhold ved hatkriminalitet.»

629 **Forslagsstiller:** Knut Jørgen Kirkeberg

630

631 **Begrunnelse:** Hatkriminalitet er vondt og skal alltid straffes. Mindretallet stiller seg derimot kritisk
632 til dagens lovgivning med skjerpende forhold. Med slike forhold vil person A - som fremsetter hat
633 mot en annen person B - kunne straffes alene eller ytterligere pga. sine *tanker*. Det skjer med
634 dagens forhold hvis rettsvesenet mener hatet er rettet mot en større gruppe som person B tilhører.
635 Tanken bak skjerpende forhold er god, men det er nettopp tanken vi ikke burde straffe. Hatet burde
636 aldri komme frem, men når det kommer burde rettsvesenet straffe konkrete handlinger fremfor
637 vage tanker. Det er rettsvesenets oppgave.

638

639 **Flertallets begrunnelse:** Allerede i dag straffer vi hva folk tenker når de begår en kriminell handling.
640 Man straffer et mord begått med vilje strengere enn et mord begått med uhell. Man straffer en som
641 slår for å knekke et ben hardere enn man straffer en som bare prøver å dulte borti en annen.
642 Flertallet ser ikke den prinsipielle forskjellen mellom de to eksemplene over og det å straffe noen
643 hardere fordi de skader noen som er - eller ser ut som - en del av en gruppe gjerningspersonen
644 hater. Vi straffer aldri tanker. Vi straffer når tankene utspiller seg som voldelige handlinger begått
645 mot andre, bare fordi de ser annerledes ut eller oppfører seg på en annen måte enn det
646 gjerningspersonen mener de burde. Slik kriminalitet bør straffes i et demokratisk, liberalt samfunn.
647

648 Dissens 2

649 **2A forslag:** Endre punktet til: «Ikke tillate bruk av religiøse symboler for offentlige ansatte.»

650 **Forslagsstiller:** Tonje Nilsen og Sara Hauenschild

651

652 **Begrunnelse:** Det ene mindretallet mener det er riktig å gå lenger enn å kun fjerne muligheten for
653 uniformert offentlig personell til å bruke religiøse symboler, og ønsker å ikke tillate bruk for noen
654 offentlige ansatte. Norge er blant de mest sekulariserte landene i verden. Samfunnet vårt bygger
655 på kristne verdier, men med et samfunn i endring er det ikke statens oppgave å mene noe om
656 forholdet mellom staten og individet. Det ligger til grunn at myndighetene bør være
657 religionsnøytrale, og offentlig ansatte burde ikke være et unntak. For offentlige ansatte skal også
658 være gode representanter for offentligheten.

659

660 **2B forslag:** Endre punktet til: «Tillate bruk av religiøse symboler for offentlige ansatte.»

661 **Forslagsstiller:** Tora Hodneland Kildehaug

662

663 **Begrunnelse:** Det andre mindretallet mener myndighetene har en plikt til å fremme likestilling og
664 hindre undertrykkelse. Retten til utdanning sikrer alle muligheten til å velge skole og utdanning,
665 enten man bruker religiøse symboler eller ikke. Det samme prinsippet bør legges til grunn i det
666 offentlige arbeidslivet. Inngrepet er uforholdsmessig inngripende overfor den som rammes.
667 Samtidig bidrar det til mindre mangfold og kompetanse innenfor arbeidslivet. Individet skal være i

668 sentrum og myndighetene skal legge til rette for et mangfold og blanding av forskjellige behov blant
669 enkeltindivider.

670

671 **Flertallets begrunnelse:** Flertallet mener man i utgangspunktet ikke skal tillate bruk av religiøse
672 symboler på offentlig uniformert personell, som medlemmer av Politiet eller Forsvaret, men mener
673 man ikke kan nekte andre offentlige ansatte som lærere eller sykepleiere sin ytringsfrihet. Når man
674 bærer en offentlig uniform, representerer man ikke sin egen overbevisning. Man representerer
675 staten og skal forsvare alle borgere, uavhengig av bakgrunn. Derfor bør det også være en selvfølge
676 at uniformert personell opptrer som verdinøytrale. I dag er det ikke lov å markere sitt politiske
677 ståsted ved for eksempel å bære en Arbeiderpartiet-pin sammen med uniformen, nettopp fordi man
678 skal fremstå som uavhengig. Hvorfor skal det da være lov til å bære et synlig religiøst symbol, som
679 kan være like politisk?
680

681 Dissens 3

682 **Forslag:** Endre punktet til: «Innføre generell bevæpning i Norge.»

683 **Forslagsstiller:** Simen Murud, Sara Hauenschild og Knut Jørgen Kirkeberg

684

685 **Begrunnelse:** Mindretallet mener at en generell bevæpning av politiet vil styrke landets sikkerhet.
686 Norge er et av to land i verden som i dag ikke har generell bevæpning av politiet. Likevel har man
687 over lengre perioder de siste årene hatt midlertidig bevæpning i landet. Tilliten til politiet har ikke
688 blitt redusert under den midlertidige bevæpningen og man har heller ikke sett at kriminelle har blitt
689 mer bevæpnet. I tillegg ønsker politifolk selv, ved Politiets Fellesforbund, at det skal innføres
690 generell bevæpning. Generell bevæpning er da noe politifolk selv ønsker, fører trolig ikke til et
691 «våpenkappløp» med kriminelle og vil heller ikke påvirke tilliten til politiet.
692

693

694 **Flertallets begrunnelse:** Flertallet ønsker ikke å innføre generell bevæpning. Respekt og tillit er
695 viktige kjennetegn for den norske befolkningens forhold til politiet. Synlige våpen kan bidra til å
696 bryte ned denne tilliten. Samtidig skaper også våpen en falsk trygghet. Erfaringer fra andre land
697 med bevæpnet politi viser at faren for skader og farlige situasjoner øker, både for sivile og politiet
698 selv. De faglige rådene i Norge forteller oss også at generell bevæpning ikke er veien å gå.

699 Dissens 4

700 **Forslag:** Endre punktet til: «Fjerne rettsvesenets mulighet til å gi kvantumsrabatt for alvorlig
701 kriminalitet, innen øvre strafferamme på 30 år.»

702 **Forslagsstiller:** Tonje Nilsen, Sara Hauenschild og Simen Murud

703

704 **Begrunnelse:** I mange straffesaker blir en dømt for mer enn ett lovbrudd. I slike saker vil hver femte
705 kriminelle oppleve å få rabatt på straffen sin. Det er urettferdig at noen kriminelle handlinger ikke
706 sones for, kun fordi den er begått flere ganger. Ved å fjerne "kvantumsrabatt" for alvorlige kriminelle
707 handlinger sikrer vi at kriminelle som begår alvorlig kriminalitet som folkemord, terror,
708 masseovergrep og liknende soner en rettferdig og fullverdig straff. Straff skal være
709 forebyggende. Det sender feil signal når flere og flere kriminelle handlinger gir mindre og mindre
710 straff, jo flere lovbrudd som er begått.
711

712

713 **Flertallets begrunnelse:**

714 Flertallets utgangspunkt er at grov kriminalitet straffes og alltid vil straffes hardt. I møte med
715 kriminaliteter der flere typer for kriminalitet inngår, vil strafferammen raskt gå over maksstraffen på
716 30 år uten kvantumsrabatt. Det er også et selvstendig poeng at Norge skal ha en human og
forsonende inngang til straff, fremfor å plusse på år etter år med straff. Dagens ordning med

717 kvantumsrabatt står godt i norsk rettsvesen. Ordningen bidrar heller med å si tydelig ifra til
718 kriminelle at vi som samfunn reduserer ens straff fordi vi har tro på ens rehabilitering innenfor
719 kortere strafferamme.
720

721 Dissens 5

722 **Forslag:** Endre punktet til: «Opprettholde forbudet i straffeloven om pornografi.»

723 **Forslagsstiller:** Knut Jørgen Kirkeberg

724

725 **Begrunnelse:** 90% av all porno er aggressiv, voldelig eller sterkt dominerende. Det er i tillegg den
726 største drivkraften til global menneskehandel. En stadig voksende og mer brutal pornoindustri er
727 det fremste virkemiddelet som gjør at vi opprettholder til dels nedverdiggende og sårende
728 oppfatninger og tanker om kvinner og deres kropp. Politiet i Oslo melder om at flere overgrepssaker
729 nå er inspirert av porno. Det er derfor ikke urimelig at voldtektsstatistikken ser ut som det gjør
730 nettopp på grunn av overdreven pornobruk. Vi kan ikke gjøre noe med andre lands lover om porno,
731 men det er ikke nødvendig å åpne opp for industrien i Norge.
732

733 **Flertallets begrunnelse:** Når Norge er blant landene som ser mest på porno, er det
734 bekymringsverdig at all trafikk går til internasjonale nettsider uten strenge reguleringer for hva som
735 er lov og ikke. Halvparten av alle unge ser på porno, og får sine holdninger formet allerede fra før
736 fylte 13 år. Pornografi, seksuelle lyster og mangfold skal ikke være tabubelagt, men noe vi heier på.
737 Problemet er at det er helt andre aktører, utenfor Norge, som definerer hva vi ser på. Norge hverken
738 kan, eller bør, forby nordmenn å se på porno. Norge kan være et foregangsland for en bedre
739 pornoindustri, med bedre kvinnesyn, arbeidsrettigheter og etikk, enn det som det internasjonale
740 markedet kan gi i dag. Når så mange ser på porno, har behov for seksuell utfoldelse og søker til ekle
741 sider, er forbudet mot pornografi i Norge gammeldags og utdatert.
742

743 Dissens 6

744 **Forslag:** Endre punktet til: «Ha en generell kriminell lavalder på 15 år, men kunne ilegge straff for
745 barn over 13 år ved grov kriminalitet.»

746 **Forslagsstiller:** Tonje Nilsen, Knut Jørgen Kirkeberg og Sara Hauenschild

747

748 **Begrunnelse:** Dagens kriminelle lavalder fungerer ikke slik den skal. Unge begår færre og færre
749 kriminelle handlinger, men handlingene blir grovere og mer alvorlig. Da fungerer ikke den kriminelle
750 lavalderen slik den skal. Unge Høyre mener straff skal være ett av mange forebyggende tiltak. En
751 kriminell lavalder fra 13 år, for de alvorligste kriminelle handlingene, vil være forebyggende og gi
752 myndighet til politiet. Unge blir generelt mer lovydige, men noen få går motsatt vei, dette vil derfor
753 gjelde svært få mennesker.
754

755 **Flertallets begrunnelse:** I dag har vi en kriminell lavalder på 15 år. Det har vi fordi vi anerkjenner at
756 barn ikke skal behandles eller straffes som voksne. Barn har et eget krav på beskyttelse, selv når de
757 begår handlinger vi ikke kan støtte. Derfor ønsker også flertallet utvidet myndighet for
758 Barnevernets bruk av makt i ekstreme tilfeller. Samtidig er fagpersoner klare: unge under den
759 kriminelle lavalderen blir ikke skremt av tanken på straff. Det finnes heller ingen fakta som
760 underbygger at barn blir mindre kriminelle bare de straffes litt mer. Flertallet vil ha tiltak som faktisk
761 fungerer. Det gjør ikke straff for barn.
762

763 Dissens 7

764 **Forslag:** Endre punktet til: «Sikre at PST har hjemmel til å kunne lagre all åpen tilgjengelig
765 informasjon.»

766 **Forslagsstiller:** Simen Murud, Tonje Nilsen og Knut Jørgen Kirkeberg

767

768 **Begrunnelse:** Om noen skriver noe åpent på internett i dag, kan hvem som helst lagre det som blir
769 skrevet før det eventuelt blir slettet. Unntatt PST. I dag ikke PST muligheten til å lagre åpen
770 tilgjengelig informasjon, og det er et problem. Dagens trusselbilde er mer sammensatt enn tidligere.
771 Mange av truslene man står ovenfor kan oppstå i eget land fremfor utlandet. Det er PST sin oppgave
772 å avdekke de som blir radikalisert før de vil bedrive terror. Når mye av radikaliseringen hos
773 høyreekstreme da skjer på nettforum vil dette da være et viktig verktøy PST kan å ta i bruk for å
774 kunne fange opp radikalisererte og ekstremister før det blir for sent.

775

776 **Flertallets begrunnelse:** Innsamling av data om alle uten en individuell vurdering av
777 nødvendigheten av overvåkingen er selve definisjonen på masseovervåking. Slik overvåking må ha
778 god begrunnelse for behovet og tydelige begrensninger på hvordan informasjonen kan brukes.
779 Allerede når man samler inn informasjon om enkeltpersoner gjør man et inngrep i personvernet
780 deres. For mye lagring kan utgjøre en trussel mot individets frihet. Om myndighetene gir etter for
781 alle muligheter teknologien skaper så får vi et samfunn der individets privatliv i større grad
782 innskrenkes.

783

784 Dissens 8

785 **Forslag:** Stryke punktet: «Forby utenlandsk finansiering av trossamfunn».

786 **Forslagsstiller:** Knut Jørgen Kirkeberg og Simen Murud

787

788 **Begrunnelse:** Mindretallet mener at utenlandsk finansiering av trossamfunn ikke er årsaken til
789 radikalisering. Med finansiering fra utlandet vil for eksempel Det Mosaiske Trossamfund sikres
790 vedlikehold av synagoger i Oslo og Trondheim, og katolske prester sikres et levebrød med støtte fra
791 Vatikanet. Overføringer fra ekstreme regimer og miljøer fanges allerede opp, så å kaste alle
792 overføringer til alle trossamfunn under samme kam, mener mindretallet blir feil politikk. Ved
793 utenlandsk finansiering sørger man i tillegg for at trossamfunnene i større grad finansierer seg selv;
794 av sine medlemmer, og ikke av norske skattebetalere.

795

796 **Flertallets begrunnelse:** Religion- og trosfriheten er grunnleggende og viktige
797 menneskerettigheter, og en forutsetning for et fritt samfunn. På samme tid kan vi ikke lukke øynene
798 for hvordan enkelte tros- og livssynssamfunn finansieres. Eksempelvis støtte fra stater som ikke
799 respekterer retten til religionsfrihet, autoritære regimer som bruker pengemakt til å skaffe seg
800 innflytelse over norske menigheter, eller er med på å forme tradisjoner og holdninger som
801 undergraver vårt demokrati. Dette kan utfordre viktige demokratiske verdier som samfunnet vårt
802 bygger på, og flertallet mener derfor at det er riktig å si nei til utenlandsk finansiering av
803 trossamfunn.

804

805 Dissens 9

806 **Forslag:** Legge til et nytt punkt: «Først og fremst prioritere enslige, mindreårige flyktninger.»

807 **Forslagsstiller:** Caroline Hoff, Tonje Nilsen og Sara Hauenschild

808 **Begrunnelse:** Politikerne våre skal, og kan også i dag, bestemme hvem som skal kunne komme til
809 Norge. Det mener mindretallet er en selvfølge. Når vi har muligheten til å prioritere, mener
810 mindretallet at det er enslige, mindreårige asylsøkere som skal komme først i køen. Barn er både de

811 mest sårbare i krig, i tillegg til at de er mest utsatt for vold og overgrep, for menneskehandel og for å
812 bli utnyttet på fluktruten. Mens voksne kan ta vare på seg selv, har ikke barn den samme
813 muligheten. I beslutningen om hvem som er de mest sårbare, mener derfor mindretallet at barn
814 alltid skal bli prioritert før andre sårbare grupper.

815

816 **Flertallets begrunnelse:** Flertallet mener at det bør være opp til FNs høykommissær for flyktninger
817 å si hvilke flyktninger som har størst beskyttelsesbehov og ikke, og dermed også si hvilke
818 flyktninger vi i Norge burde ta imot. Det kan godt hende at enslige mindreårige flyktninger er de med
819 størst beskyttelsesbehov, men det er bedre at dette kommer frem via faglige råd i stedet for
820 politiske føringer. Det å være på flukt er ikke lett, og når det er snakk om hvilke mennesker vi i Norge
821 skal ta imot, kan det ha stor påvirkning på folks liv. Derfor er det viktig å lytte til FNs høykommissær
822 og deres faglige råd.

823

824 Dissens 10

825 **Forslag:** Endre punktet til: «At voksne mennesker som har bodd på asylmottak mindre enn 5 år som
826 bevisst feilinformerer om sin situasjon skal sendes ut av Norge.»

827 **Forslagsstiller:** Hassan Nawaz

828

829 **Begrunnelse:** Mindretallet er enig med flertallet om at det ikke skal lønne seg å forfalske sin egen
830 situasjon i det man søker om oppholdstillatelse i Norge. Det er rimelig med utsendelse dersom man
831 bevisst har feilinformert og bodd i Norge under fem år. Dersom man har bodd her over en lenger
832 periode enn dette - er man i større grad akseptert og integrert i det norske samfunnet. Det skal ikke
833 være noe tvil om at feilinformasjonen skal få konsekvenser, men utsendelse bør aller helst være
834 siste utvei. Vi skal føre en streng, rettferdig men også human innvandringspolitikk.

835

836 **Flertallets begrunnelse:** Flertallet mener det ligger til grunn at det aldri skal lønne seg å forfalske
837 sin egen situasjon i det man søker om å komme til Norge. Som et svar på bevisst feilinformasjon,
838 mener flertallet det er riktig at mennesker som feilinformerer om situasjonen sin skal sendes ut av
839 Norge. Vi skal føre en streng, men rettferdig innvandringspolitikk, og ved å luke ut feilinformasjon
840 sikrer man at det er mennesker med størst beskyttelsesbehov som får komme til landet. Dermed er
841 myndighetene våre informert om hvilke personer vi tar inn, samtidig som vi står fast på prinsippet
842 om god integrering og inkludering.

843

Frihet

Mangfold

Toleranse

Unge Høyres Landsforbund

Stortingsgata 20, 0161 Oslo

info@ungehoyre.no

www.ungehoyre.no

+47 22 82 90 90