

Vi må se mulighetene med KI

Fra: Jakob Linderoth

Dersom de største aktørene og mange eksperter innen KI har rett vil KI føre til betydelig økt effektivitet og produktivitet innen utdanning, daglig bruk og i vitenskapen.

Det er kun to supermakter innen mikrobrikker og av resultat; KI, USA og Kina. Nå leder USA med kvanteapring i utviklingen av LLM (large language models) og KI med Google, Microsoft, OpenKI, Amazon og Nvidia. Hvordan skal vi sikre at alle tar nytte av utviklingen?

Sentralt i hva mange kaller en «KI boom» er tilgangen på og utviklingen av kraftfulle GPUer. Teknologisk fører en kraftfull GPU og CPU til et større potensiale, en modell som kan gjøre mer, gjør det effektivt å utvikle KI. Nvidia, ledende utvikler av GPU og supercomputers, (server, GPU) for KI, som prosesserer forespørsler og brukes til å utvikle modeller. Hva skjer deretter? Amazon(AWS), Microsoft(Copilot, Azure), Google(Gemini, Cloud), Apple, Meta og flere. Det betyr at Nvidia kan tilby GPU(H100) til selskapenes egne «hyperscalers» for å trene, utvikle og tilby tjenester som ChatGPT, Sora, Mistral og Gemini.

Med KI som utvikles raskere enn myndigheter kan følge med og kontroll av nevnte aktører, kommer flere utfordringer samtidig. Desinformasjon, aktører uten gode hensikter, cybersikkerhet. Selv ikke de fremste i feltet vet nok om hvor utviklingen vil være, de ønsker et rammeverk fra myndigheter. EU, USA har lagt grunnsteinen for det, for eksempel ved å tydeliggjøre for brukere når KI brukes i alle sammenhenger. Norge trenger å samarbeide med næringslivet og utvikle offentlig sektor til å se på mulighetene innen KI. Sam Altman I OpenKI, sa i et intervju med Bloomberg: “mitigating the risks of KI should be a global priority alongside other societal scale risks such as pandemics and nuclear war”. Det er viktig å få frem at han ser flere muligheter, men at risikoene er for store til å bli ignorert.

KI vil føre til mange ganger flere positive endringer enn negative konsekvenser. KI vil bidra til forskning, medisinsk utvikling, økonomisk vekst, spesielt i fattige deler av verden, kommersielt bruk, undervisning, økt produktivitet som følge av teknologisk utvikling. Retningen utviklingen tar er vanskelig å forutse, hva OpenKI gjør er å se hvor teknologien tar oss, forstå hvordan dette brukes, hvor utfordringene og fordelene vil være, utvikle deretter med samfunnet.

Samtidig er det viktig å anerkjenne at KI/AGI er her for å bli, vi må se mulighetene, møte utfordringene med proaktive reguleringer og rammeverk, men ikke hindre utviklingen av teknologien, globale reguleringer vil gjøre dette tryggere enn dersom vi ikke gjør noe.

Ser man på dagens LLM som i OpenKI ChatGPT og Google Gemini, har de store begrensninger. Et eksempel er hvor riktig informasjonen er, ofte hallusinerer modellen. Det som er skremmende nå er at modellen kan brukes til desinformasjon, målrettet propaganda, politisk overbevisning, kan gjøres over tid og påstander om individer som ikke stemmer. Modellene i dag er ikke spesielt smarte, de har problemer, men problemene er der fortsatt og modellene blir mer menneskelige og selvlærte med mer kraftfulle modeller, videre fra dagens KI; AGI.

Med hastigheten av utviklingen til hva modeller kan gjøre er en tidshorison på 5-10 år når man vil oppnå « AGI». Når en modell i fremtiden kan komme med nye vitenskapelige funn utenom effektiviseringen teknologien bidrar med i dag kan vi se hvor kraftfulle modeller kan være. Vi vil ikke ha tiår på oss, men måneder, få år for å ha infrastrukturen, systemet for å ha en stabil myndighet ovenfor, men med KI tech-selskapene.

I dag er maskinlæring utbredt, forskjellen på KI og maskinlæring er: « While artificial intelligence encompasses the idea of a machine that can mimic human intelligence, machine learning does not. Machine learning KIm to teach a machine how to perform a specific task and provide accurate results by identifying patterns.»

For at vi som samfunn skal kunne være forberedt på utviklingen som er her og vil komme, mulighetene og utfordringene som kommer med kunstig intelligens trenger vi å se på nærmere hvordan det kan brukes i samfunnet om det er innen helse, IT, forskning, undervisning i skolen. Det er naturlig at Norge følger EU sine reguleringer og restriksjoner slik som DMA, DSA og GDPR. Istedenfor å tilpasse oss etter utviklingen har kommet må vi være klare for den teknologiske utviklingen.

Til slutt er det med en proaktiv tilnærming, KI vil ikke ta over verden. Eksistensielle trusler var ikke fokus i diskusjonen i Davos. Men heller om den praktiske realiteten om hvordan teknologien vil endre arbeidsmarkedet. Og hvordan regulering for å møte uønskede trusler og kommende kriser. KI vil bli viktigere og desto viktigere at det tar fokus i politikken på linje med store politiske områder.

Oslo Unge Høyre vil:

- Regulere på linje med EU
- Implementere EUs KI Act
- Ha tett samarbeid med EU, USA, Japan
- Regulere «open source» og «closed» KI
- Tydeliggjøre når KI er i bruk for enhver bruker og merke KI-generert innhold
- Være positiv til KI kan brukes i skolen, helsevesenet, og flere steder i samfunnet
- Ha økt kunnskap om modellene(LLM) og hvordan desinformasjon skal begrenses
- Ha datasentre der offentlige institusjoner har kontroll
- Ha jevnlig samtaler med universiteter, næringslivet og andre utdanningsinstitusjoner/institusjoner om KI
- Samarbeide med Google, Microsoft, Meta, Nvidia, Amazon, næringslivet og andre utviklere
- Etablere en statlig institusjon/avdeling som har som formål å fjerne sensitiv informasjon fra data-brokers
- At opplæring om KI i skolen ikke skal gå på bekostning av grunnleggende kjernekompetanser
- Si nei til datasentre eid av TikTok
- Forby bruk av KI-boter i grunnskolen, og som hovedregel gå tilbake til at større prøver gjennomføres med penn og papir